

# solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen

**From:** SWB ([SWB-Herten@t-online.de](mailto:SWB-Herten@t-online.de))

**Date:** Sat Jan 22 2000 - 17:45:20 CET

- **Next message:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Previous message:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Unverschämtheit"](#)
  - **Next in thread:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Georg: "AW: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Thomas Seltmann: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Messages sorted by:** [\[ date \]](#) [\[ thread \]](#) [\[ subject \]](#) [\[ author \]](#)
- 

Liebe Solarfreunde

Am 27.1.2000 wird vor dem OLG Hamm in zweiter Instanz ein Prozeß gegen einen Marler Heizungsbauer geführt.

Dieser Heizungsbauer hatte basierend auf einer Anzeigenvorlage von Paradigma damit geworben, daß Solaranlagen 60% bis 70% des Warmwasserbedarfs decken können.

Daraufhin hat sich der Kunde von diesem Heizungsbauer eine Solaranlage einbauen lassen und sich offensichtlich hinterher gewundert, daß diese Solaranlage keine Energie in die Raumheizung liefert.

Er steht auf dem Standpunkt, daß hier auch Wasser erwärmt wird und dies auch zum Warmwasserbedarf zu rechnen ist. Dann ist natürlich klar, daß die Solaranlage nur 8% bis 15% der Gesamt-Wärmeenergie deckt.

Nach meinem verstandnis ist das wasser in einer Heizungsanlage nur ein Medium, daß hier zirkuliert um Wärme zu transportieren. Man hat hier keinen Bedarf an Warmwasser sondern an Raumwärme. Genausogut könnte hier Öl, Alkohol oder Luft transportiert werden um den Zeck Raumwärme zu erfüllen.

Der Prozeß wird von dem Verbraucherschutzverein e.V. in Berlin geführt. Kennt jemand diesen Verein?

Dieser Herr Hoffmann aus Recklinghausen hat eine Internetseite auf der er einige falsche Tatsachen über die thermische Solarenergienutzung verbreitet:

[http://home.t-online.de/home/hoffi\\_re](http://home.t-online.de/home/hoffi_re)

Dies ist auf jeden Fall schädlich für das gute Ansehen der Solarenergienutzung. Es ist wichtig, daß der Herr und sein Verein auch die 2. Instanz verlieren. Sonst rollt unter Umständen eine Prozeßlawine über die Solarhersteller, die praktisch alle mit denselben Argumenten werben.

Ich beabsichtige den Prozeß zu beobachten. Falls auch jemand anderes Interesse hat, würde ich mich gerne koordinieren.

Zu der Abbuchungsdiskussion möchte ich nur sagen.  
Ich verstehe nicht, wie der Solarenergieförderverein es schafft, für einen Jahresbetrag der Mitglieder von DM 24,- eine so hervorragende Arbeit zu machen.  
Wenn sich jemand über diesen Betrag aufregt oder den noch für seine Steuererklärung anmelden will, tut er mir leid.

Viele Grüße Karl-Heinz Hüsing

>> *Sonnen- und Windenergieanlagenbau GmbH* <<  
>> *Karl-Hermann Straße 14* <<  
>> *45701 Herten* <<  
>> *Tel.: 02366/43965 Fax: 02366/41428* <<  
>> [khh@swb-herten.de](mailto:khh@swb-herten.de) [www.swb-herten.de](http://www.swb-herten.de) <<

- 
- **Next message:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Previous message:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Unverschämtheit"](#)
  - **Next in thread:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Werner Schultheiß: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Georg: "AW: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Reply:** [Thomas Seltmann: "Re: solarmail: Prozeß irreführende Werbung für Solaranlagen"](#)
  - **Messages sorted by:** [\[ date \]](#) [\[ thread \]](#) [\[ subject \]](#) [\[ author \]](#)
- 

*This archive was generated by [hypermail 2b29](#) : Sat Jan 22 2000 - 17:57:19 CET*